



Senago, 10 Marzo 2014

**Al Signor SINDACO
del Comune di Senago
Settore Servizi Territoriali
Servizio Urbanistica
Via XXIV Maggio n. 1
20030 Senago (MI)**

OGGETTO: Osservazione al Piano di Governo del Territorio adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 65/2013 – entro ore 12,00 del giorno 12 marzo 2014. – [PGT]

Il MoVimento 5 Stelle Senago presenta la seguente osservazione al progetto di Piano di Governo del Territorio comunale (PGT):

Argomento: Indice di Edificabilità area **AT1_A_Sub_F** scuole in via Padova - **concesso un indice** molto elevato rispetto al territorio comunale **If = 3,26 mc/mq.**

PREMESSA

Tra le righe dei documenti relativi al PGT adottato non si può passare via senza soffermarsi sugli indici di edificabilità, che strano vuole la legge regionale da una parte vengono abbassati con l'idea scrupolosa della limitazione al consumo di suolo, dall'altra vengono indorati con la medicina della compensazione, e miracolosamente da agricoltori tal quali restano si aree verdi ma si apprestano a spiccare in volo acquisendo capacità edificatoria per poi planare magari qualche chilometro più in là e trasformarsi in nuove costruzioni, in aree vergini, linde prive di ogni forma di urbanizzazione, tutto il contrario di quello che prevede la legge sul contenimento al consumo di suolo; qui è tutto da creare dalle strade alle fogne. Mi chiedo: ma allo stato attuale, in fase di adozione di questo PGT sarà stato fatto uno studio di queste opere primarie?

Nota

➤ Estratto da DdP_2_Fascicolo_Obiettivi_Strategici_di_sviluppo_del_PGT [pag. 28]

Tuc

In considerazione dello stato del costruito, l'AC ha deciso di attribuire un indice compreso tra 0,6

mc/mq e 0,8 mc/mq normato nel Piano delle Regole. Le residue aree con attività artigianali sono

trasformabili in residenza come i lotti liberi. Per le attività che si rilocalizzano in Senago si può

prevedere una premialità del 25% sull'indice. Il Piano delle Regole prevederà norme di rigenerazione urbana per strada, isolato o aree di almeno 5000 mq.

tradotto: **Tuc**=Tessuto Urbano Consolidato (la zona edificata dove abitiamo e viviamo)

E-mail: info-m5stelle-senago@googlegroups.com

Sito Web: www.senago5stelle.it

Pec: senago5stelle@pec.it

Segr.Tel.: 02.87187137

Facebook/Twitter: [Senago5Stelle](#)

La tabella riepilogativa dei dati quantitativi e parametri urbanistici relativi agli AT1_A e Sub_Ambiti risulta essere poco riepilogativa e tanto complicata (non è di facile lettura)

➤ DdP_2 = 2°_Fascicolo_Obiettivi_Strategici_di_sviluppo_del_PGT [pagg. 40÷46]

Si osserva:

All'ambito AT1_A_Sub_F è concesso un indice If risultante pari a 3,26 mc/mq;
[If=indice di fabbricabilità]

- L'area in oggetto ha una superficie pari a 4.595 mq che moltiplicata per l'indice proposto genera un volume edificabile di 15.000 mc
- L'altezza dei nuovi insediamenti è pari a 4 piani + mansarda (possiamo considerare un'altezza di 15 metri)
- "... una piazza pedonale nel "sifone" da completare con un edificio porticato ed esercizi di vicinato, servito da parcheggi a corona;"
- Estratto da DdP_2_Fascicolo_Obiettivi_Strategici_di_sviluppo_del_PGT [pag. 29]
- Avremo **una piazza** quasi perennemente **in ombra** in tutte stagioni, poiché un edificio con un **altezza di 15/17 metri** proietterà un bel cono d'ombra sulla futura/nuova piazza, questi aspetti tecnici possibile che non siano stati considerati, si potrebbe rielaborare ancora il tutto visto che siamo ancora in adozione del piano, abbassando i piani e frazionando i volumi ipotizzati.

Si chiede:

- perché concedere un così **elevato indice** di edificabilità? [3,26 mc/mq]
- in pochi metri quadrati si **concentra tutto il contrario** di quanto indica la **L.R. 12/2005** per il consumo di suolo?
- due pesi - due misure: l'indice It (indice di edificabilità) è stato **abbassato/dimezzato a tutti i cittadini** proprietari di casa o terreni ed oggi è proposto nel PGT adottato con l'indice di edificabilità di It 0,6÷0,8 mc/mq! Per pochi vedi questo caso **[AT1_A_Sub_F]** invece si abbonda per concedere nientemeno che un indice di **3,26 mc/mq**, perché queste disparità e queste concessioni?
- ci sarà una spiegazione tecnica o logica?
- chiediamo se gentilmente vorrete aggiornare l'intera cittadinanza di questa motivazione logica o tecnica?

Segnala che l'oggetto dell'osservazione riguarda:

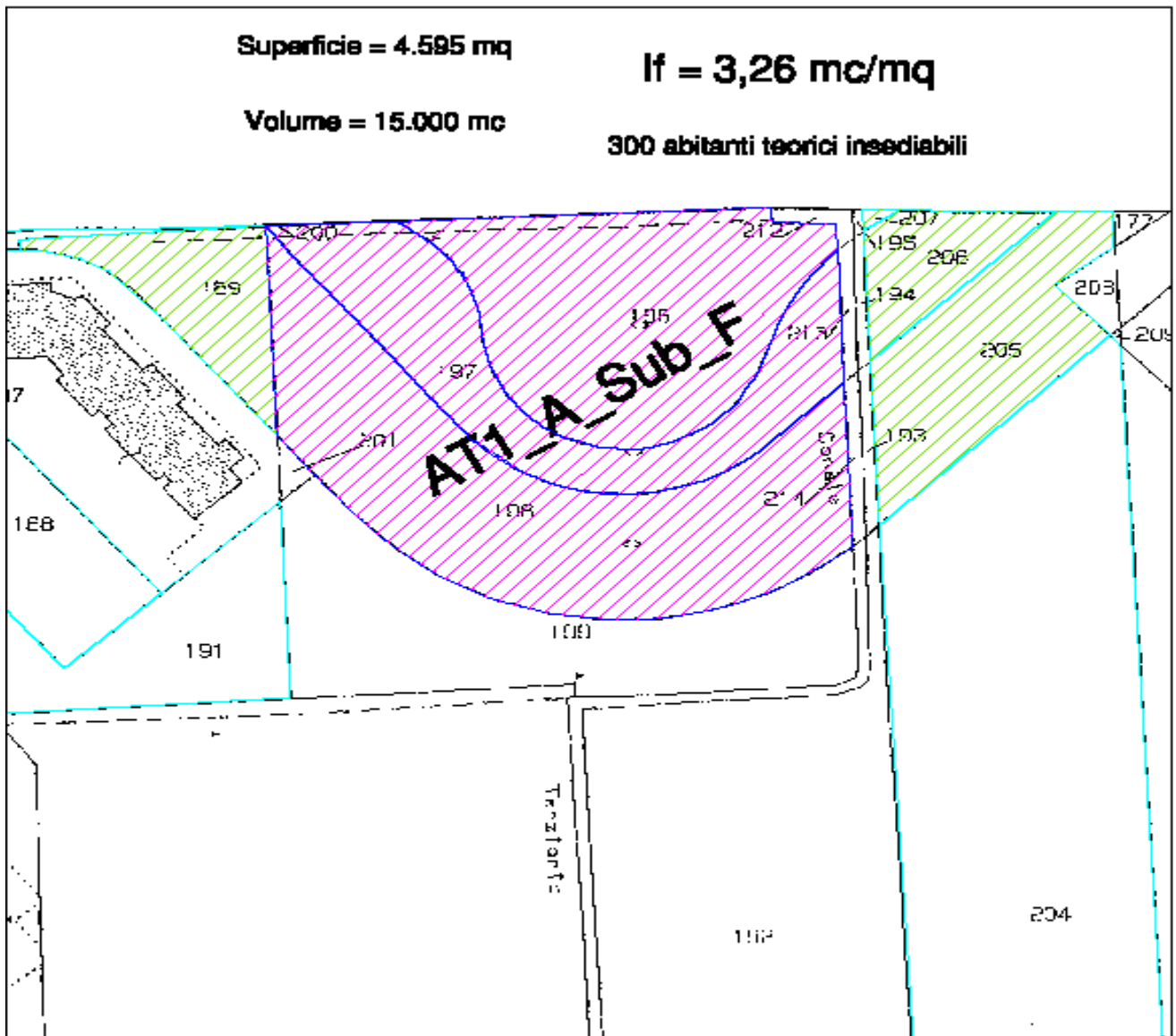
- Documento di Piano:
- DP_1 = Documento di Piano _ Tavola delle Previsioni di Piano # Tavola DP_1 [1:5.000]
- DdP_2 = 2°_Fascicolo_Obiettivi_Strategici_di_sviluppo_del_PGT **[pagg. 40÷46]**
- Piano dei Servizi:
- Piano delle Regole:
- PR.01 "Azzonamento"

Allega la documentazione di seguito specificata:

- **(01)** Estratto di mappa **foglio 29**
- **(02)** Estratto da DP_1 = Documento di Piano _ Tavola delle Previsioni di Piano # Tavola DP_1 [1:5.000]

Titolare dell'osservazione

Per il MoVimento 5 Stelle Senago



(01) Estratto di mappa foglio 29

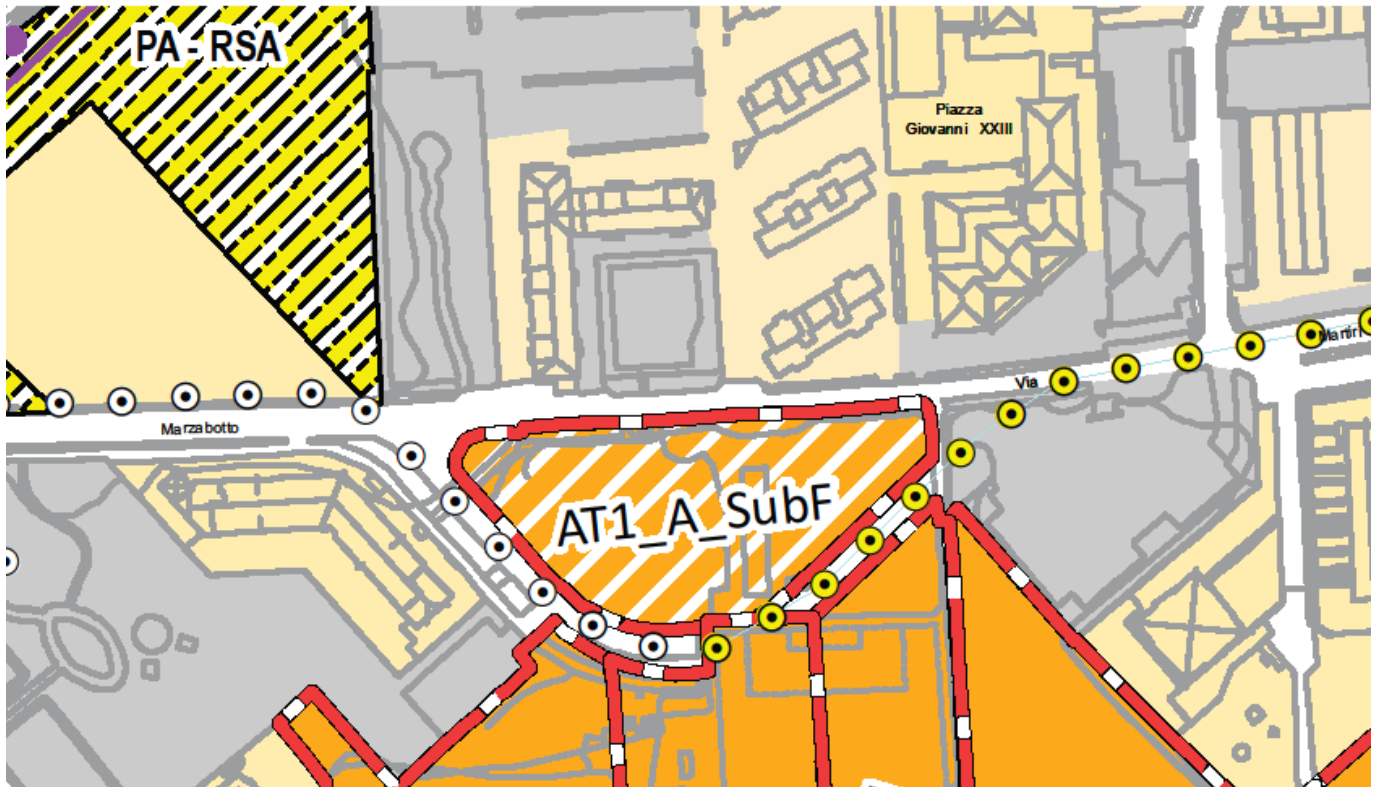
E-mail: info-m5stelle-senago@googlegroups.com

Sito Web: www.senago5stelle.it

Pec: senago5stelle@pec.it

Segr.Tel.: 02.87187137

Facebook/Twitter: [Senago5Stelle](#)



(02) Estratto da DP_1 = Documento di Piano _ Tavola delle Previsioni di Piano # Tavola
DP_1 [1:5.000]