



Senago, 10 Marzo 2014

**Al Signor SINDACO  
del Comune di Senago  
Settore Servizi Territoriali  
Servizio Urbanistica  
Via XXIV Maggio n. 1  
20030 Senago (MI)**

**OGGETTO:** Osservazione al Piano di Governo del Territorio adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 65/2013 – entro ore 12,00 del giorno 12 marzo 2014. – **[PGT]**

**Il MoVimento 5 Stelle Senago presenta la seguente osservazione** al progetto di Piano di Governo del Territorio comunale **(PGT)**:

**Argomento:** Realizzare una tavola rappresentativa del consumo di suolo in scala 1:5.000.

#### **Premesso**

Il documento di piano tiene conto della riqualificazione del territorio, della minimizzazione del **consumo del suolo** in coerenza con l'utilizzazione ottimale delle risorse territoriali, ambientali ed energetiche, della definizione dell'assetto viabilistico e della mobilità, nonché della possibilità di utilizzazione e miglioramento dei servizi pubblici e di interesse pubblico o generale, anche a livello sovracomunale.

#### **Estratto dalla Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12**

#### **Legge per il governo del territorio**

#### **N o t a**

*Ricordo che un'osservazione è già stata presentata circa "Inserimento di una Tavola rappresentativa del consumo di suolo – 1) stato di fatto 2) linee di indirizzo del PGT " – [richiesta già in fase di Vas II° con protocollo in data 5 novembre 2013];*

*non ho avuto nessun riscontro, semplicemente una risposta che " L'Amministrazione ha formulato nel verbale della conferenza conclusiva VAS del documento di Piano del Governo con la pubblicazione del 11 novembre 2013".*

***Qui sotto riassunta la domanda e per esteso la risposta ricevuta.***

**Estratto da: Verbale conferenza conclusiva VAS --Verbale del 11/11/2013**

**VERBALE CONFERENZA CONCLUSIVA VAS del documento di piano del Piano di governo del Territorio di Senago** Il giorno 11 novembre 2013 alle ore 10,30 presso la Sala giunta del Comune di Senago, a seguito di convocazione effettuata in data 22/10/2013, prot. 22972, si è riunita la Conferenza conclusiva di VAS del Documento di Piano del Piano di Governo del Territorio. Sono presenti: .....

### **Osservazione trasmessa da Movimento 5 Stelle Senago / Sig. Mirco Albergò**

#### **Osservazione estratto/sintesi**

**Prot. 24154 del 6/11/2013, 24157 del 6/11/2013, 24309 del 7/11/2013 - Osservazione n. 2**

Si chiede:

- di realizzare una tavola/disegno che rappresenti lo stato di fatto e la situazione futura del consumo di suolo
- Carta del consumo di suolo D.g.p. 24 maggio 2006, n. 332:
- SU = Superficie urbanizzata
- SF = Superficie di espansione prevista
- di Realizzare una tavola/disegno contenente tutte le informazioni circa il consumo di suolo (indice del consumo di suolo scala 1:5.000)

#### **Controsservazione *Osservazione n. 2***

La richiesta del Movimento 5 Stelle Senago di valutazione dell'impatto in termini di consumo di suolo è del tutto pertinente alla VAS.

Peraltro, tale valutazione è effettuata e presente nella documentazione prodotta.

Si rimanda:

l'al par. 8.3 "Analisi e valutazioni delle alternative", Tabella 48, componente Amb\_02 Consumo di suolo

[http://comune.senago.mi.it/Allegati/files/PGT/02%20-%20VAS/RA%20%20Rapporto\\_Ambientale.pdf](http://comune.senago.mi.it/Allegati/files/PGT/02%20-%20VAS/RA%20%20Rapporto_Ambientale.pdf)

**[ pagg. 178÷180 ]**

**Vedi sotto allegato (01)**

l'al par. 8.4 "Risultati dell'applicazione" e alle considerazioni effettuate in merito al valore assunto dall'indicatore Amb\_02 Consumo di suolo

[http://comune.senago.mi.it/Allegati/files/PGT/02%20-%20VAS/RA%20%20Rapporto\\_Ambientale.pdf](http://comune.senago.mi.it/Allegati/files/PGT/02%20-%20VAS/RA%20%20Rapporto_Ambientale.pdf)

**[ pagg. 181÷182 ]**

**Vedi sotto allegato (02)**

E-mail: [info-m5stelle-senago@googlegroups.com](mailto:info-m5stelle-senago@googlegroups.com)

Sito Web: [www.senago5stelle.it](http://www.senago5stelle.it)

Pec: [senago5stelle@pec.it](mailto:senago5stelle@pec.it)

Segr.Tel.: 02.87187137

Facebook/Twitter: [Senago5Stelle](#)

I all'Allegato II del Rapporto Ambientale dove dell'indicatore Amb\_02 Consumo di suolo sono fornite due restituzioni cartografiche rispettivamente inerenti lo stato antecedente e successivo all'attuazione del PGT.

<http://comune.senago.mi.it/Allegati/files/PGT/02%20-%20VAS/RA%20Al.2%20Rapporto%20Ambientale.pdf>

**Vedi sotto allegato (03)**

Si sottolinea come la metodologia proposta per valutare il consumo di suolo conseguente all'attuazione delle previsioni di Piano sia stata approvata dalle Autorità Competenti in materia Ambientale a seguito della pubblicazione del documento di Scoping

.....

## **Riscontro**

**Non ritengo per nulla soddisfacente** la controsservazione dell'Amministrazione Comunale; il rimandare a **"quella"** documentazione citata non **soddisfa la richiesta**, i documenti richiamati sono solo rappresentazioni schematiche del territori, direi quasi **incomprensibili o estranee alla richiesta**; le rappresentazioni grafiche richiamate esposte nelle pagine formato mignon Uni A7÷A8, direi **incomprensibili per la totalità dei cittadini**, **si richiede** cortesemente di voler soddisfare la richiesta "pensando" che la tavola relativa al consumo di suolo è fondamentale per la programmazione e lo sviluppo del Piano di Governo del Territorio.

### **Si chiede:**

Realizzare una Tavola/disegno che rappresenta lo stato di fatto e la situazione futura del consumo di suolo - **Carta del consumo di suolo D.g.p. 24 maggio 2006, n. 332:**

- SU = Superficie urbanizzata
- SE = Superficie di espansione **prevista**

Realizzare una tavola/disegno contenente tutte le informazioni circa il consumo di suolo [indice del consumo di suolo in scala 1 : 5.000].

Segnala che l'oggetto dell'osservazione riguarda:

E-mail: [info-m5stelle-senago@googlegroups.com](mailto:info-m5stelle-senago@googlegroups.com)

Sito Web: [www.senago5stelle.it](http://www.senago5stelle.it)

Pec: [senago5stelle@pec.it](mailto:senago5stelle@pec.it)

Segr.Tel.: 02.87187137

Facebook/Twitter: [Senago5Stelle](#)

- Documento di Piano:
- DdP = Carta del Consumo di Suolo [00] **(mancante) [importante!]**
- Piano dei Servizi:
- Piano delle Regole:

Allega la documentazione di seguito specificata:

- allegato (01) - [ pagina 178 ]
- allegato (01) - [ pagina 179 ]
- allegato (01) - [ pagina 180 ]
- allegato (02) - [ pagina 181 ]
- allegato (02) - [ pagina 182 ]
- allegato (03) - [ allegato (03) ]

Titolare dell'osservazione

Per il MoVimento 5 Stelle Senago

---

Comune di Senago – Valutazione Ambientale Strategica del Piano di Governo del Territorio  
RAPPORTO AMBIENTALE

Obiettivi	Indicatori	
	Prioritari	Secondari
Promuovere il risparmio energetico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Producibilità energetica</li> <li>• Risparmio energetico</li> </ul>	

I risultati della verifica di coerenza interna sono riportati nella tabella che segue

Tabella 47 - Sintesi dei risultati degli indicatori di coerenza interna

Obiettivi	Indicatori di coerenza interna	
	CI1	CI2
Riqualificazione del quartiere Papa Giovanni	V	V
Riqualificazione di aree nel centro urbano di Senago	V	V
Tutela e valorizzazione ambientale di aree localizzate nell'area nord e nell'area ovest del centro abitato di Senago	V	V
Incremento delle aree verdi e loro "messa in rete"	x	V
Promuovere il risparmio energetico	V	V

V : Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente

x: Obiettivo non raggiunto in modo soddisfacente

In conclusione la verifica di coerenza interna da un esito positivo.

### 8.3 Analisi e valutazione delle alternative

#### 8.3.1 Analisi generale

Come già sopra esposto, l'analisi generale confronta lo stato attuale (definito anche *ante-PGT*) con le previsioni di piano (definito anche *post-PGT*), includendo tutte le previsioni e le azioni/interventi contenuti negli Ambiti di Trasformazione individuati dal Documento di Piano.

Tale analisi è stata effettuata attraverso l'applicazione degli indicatori di sostenibilità ambientale su tutto il territorio comunale di Senago.

La tabella che segue riassume i risultati dell'applicazione degli indicatori.

Per maggiori approfondimenti sull'applicazione degli indicatori si rimanda all'allegato II

Comune di Senago – Valutazione Ambientale Strategica del Piano di Governo del Territorio  
RAPPORTO AMBIENTALE

Tabella 48 - Sintesi dei risultati degli indicatori di sostenibilità ambientale per il territorio del Comune di Senago

Componenti valutate/ Indicatori	Alternativa A IPOTESI ZERO		Alternativa B IPOTESI PGT		Piani e programmi sovranazionali (coerenza esterna)	Biodiversità ed ecosistemi	Paesaggio e patrimonio culturale, architettonico e archeologico	Salute e popolazione	Suolo	Acqua	Aria, cambiamenti climatici	Rifiuti	Rumore	Energia
	RESULTATO	VALUTAZIONE	RESULTATO	VALUTAZIONE										
Pian_01: Coerenza con la pianificazione territoriale paesaggistica	0%	Ottimo 👍👍	0,65%	Buono 👍	X	x	X	-	x	-	-	-	-	-
Pian_02: Coerenza con la pianificazione territoriale provinciale	0%	Ottimo 👍👍	0,88%	Buono 👍	X	x	X	-	x	-	-	-	-	-
Amb_01: Tutela delle aree protette	0%	Ottimo 👍👍	0%	Ottimo 👍👍	-	X	X	-	x	-	-	-	-	-
Amb_02: Consumo di suolo	0%	Ottimo 👍👍	-2,42%	Buono 👍	-	x	-	-	X	-	-	-	-	-
Amb_03: Tutela della qualità delle acque	-	Ottimo 👍👍	+707 AE	Buono 👍	-	x	-	x	x	X	-	-	-	-
Amb_04: Tutela ed incremento delle aree boscate	-	Buono 👍	+0,38	Ottimo 👍👍	-	x	-	x	x	x	X	-	-	-
Amb_05: Tutela della biodiversità nel territorio	-	Buono 👍	-0,94%/ -1,68%	Buono 👍	-	X	-	-	x	-	-	-	-	-

Comune di Senago – Valutazione Ambientale Strategica del Piano di Governo del Territorio  
RAPPORTO AMBIENTALE

Categorie valutate/ Indicatori	Alternativa A IPOTESI ZERO		Alternativa B IPOTESI PGT		Piani e programmi sottordinati (coerenza esterna)	Biodiversità ed ecosistemi	Paesaggio e patrimonio culturale, architettonico e coerente	Salute e popolazione	Suolo	Acqua	Aria, cambiamenti climatici	Rifiuti	Rumore	Energia
Amb_06: Dimensione media della tessera verde	-	Buono	-2,1%	Buono	-	X	-	X	X	-	-	-	-	-
Amb_07: Produttività energetica	-	Mediocre	0,98	Medio	-	-	-	X	-	-	X	-	-	X
Amb_08: Risparmio energetico	-	Mediocre	7.238 MWh	Medio	-	-	-	X	-	-	X	-	-	X
Soc_01: Incremento della popolazione	-	Ottimo	+3,3%	Buono	-	X	-	X	-	X	X	X	X	X
CONFRONTO FRA LE ALTERNATIVE														
VALORE QUALITATIVO DI PERFORMANC E PER CIASCUNA COMPONENTE	Alternativa A IPOTESI ZERO		Alternativa B IPOTESI PGT		Ottimo	Buono	Ottimo	Medio	Buono	Buono	Medio	Ottimo	Ottimo	Medio
	-		-		Ottimo	Buono	Ottimo	Medio	Buono	Buono	Medio	Ottimo	Ottimo	Ottimo
CONFRONTO FRA LE ALTERNATIVE														
-														

#### 8.4 Risultati dell'applicazione e discussione

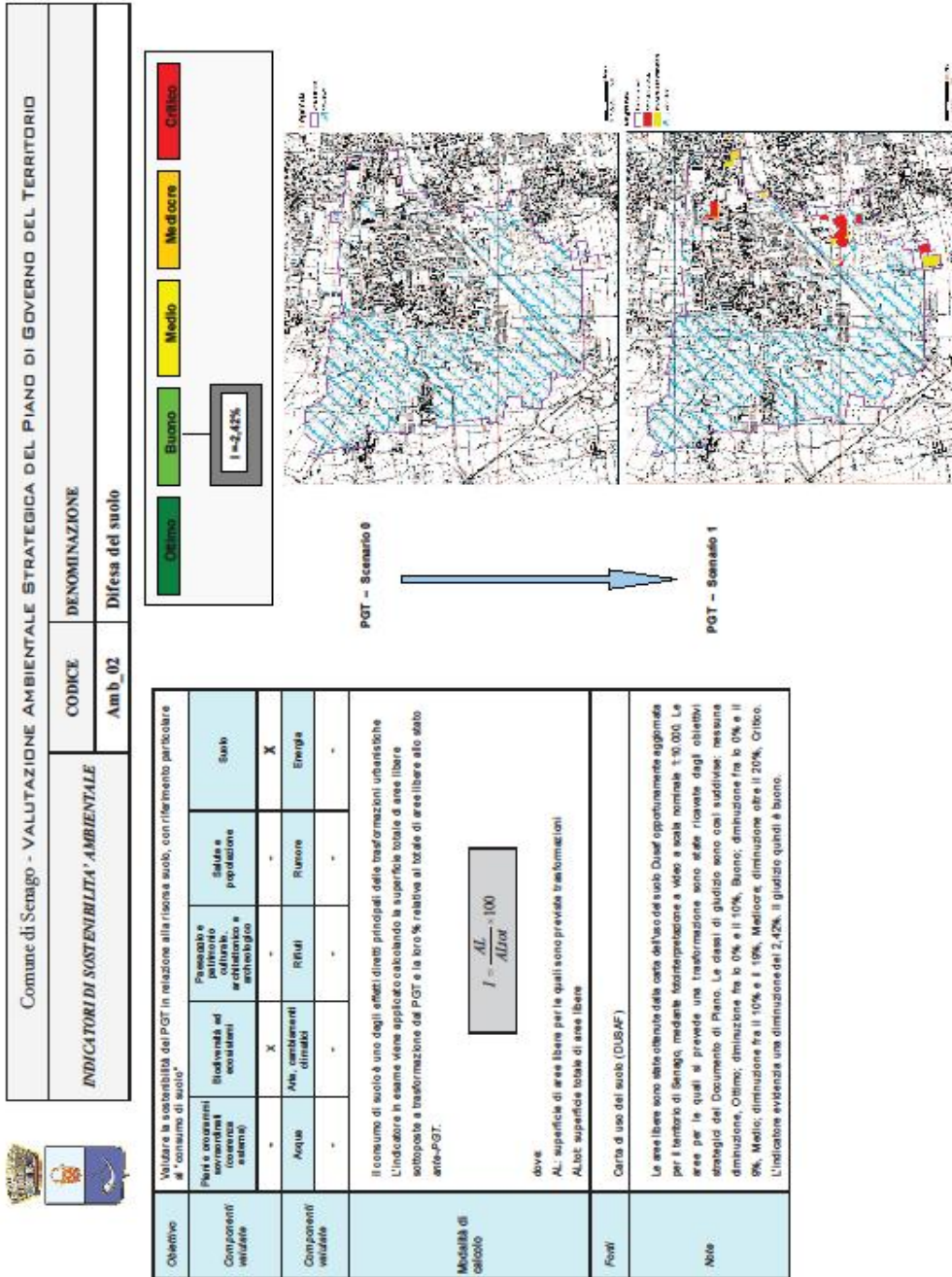
Dai risultati dell'applicazione degli indicatori, in sintesi, è possibile affermare quanto segue:

- il sistema di indicatori adottato e la metodologia di confronto hanno mirato a valutare l'effetto delle trasformazioni indotte, piuttosto che valori assoluti di qualità ambientale dello stato di fatto; pertanto nell'ipotesi zero (nessuna trasformazione) spesso si registrano valori buoni, a registrare non tanto uno stato di fatto buono, quanto un'assenza di peggioramento;
- per ciò che riguarda complessivamente tutto il territorio comunale di Senago: si registrano peggioramenti lievi e poco significativi solamente per alcuni degli elementi analizzati; i valori assoluti permangono comunque, rispetto allo stato di fatto, in un intervallo di accettabilità;
- gli indicatori di sostenibilità ambientali calcolati sulla base delle nuove proposte di interventi formulate dall'Amministrazione evidenziano in generale la maggiore sostenibilità ambientale delle previsioni del Documento di Piano rispetto a quelle inserite nel precedente Documento, con particolare riferimento all'indicatore Amb\_04 "Tutela ed incremento delle aree boscate" – l'indicatore Amb\_02 Consumo di suolo registra un moderato peggioramento dovuto all'aggiornamento della Carta di Uso del Suolo in recepimento delle osservazioni effettuate dal Comune di Bollate;
- le Aree di Compensazione Urbanistica e di Cessione a Verde pubblico rispettivamente previste per gli Ambiti AT1\_A e AT1\_B sono la risposta dell'Amministrazione a criticità ambientali emerse in fase di analisi delle osservazioni pervenute a seguito della pubblicazione del Documento di Piano e del relativo Rapporto Ambientale e costituiscono pertanto soluzioni progettuali qualificanti il progetto urbanistico da un punto di vista ambientale e paesaggistico;
- le aree di concentrazione volumetrica, con particolare riferimento a quelle localizzate nell'ambito AT1, sono compensate dalle aree di cessione, anche in risposta alla previsione del PTCP di mantenimento di un corridoio ecologico in direzione ovest-est a nord dell'abitato di Senago (ambito AT1);
- si rileva una potenziale interferenza delle previsioni di trasformazione dell'Ambito AT4 sulla Rete Ecologica Regionale (RER), come emerge dall'analisi della Carta delle emergenze ambientali (aggiornata in recepimento delle osservazioni effettuate dal Comune di Bollate), essendo l'area localizzata in corrispondenza di un varco della rete ecologica; in relazione alla



suddetta potenziale interferenza va detto che la procedura per la realizzazione della Cittadella produttiva è in variante ai sensi del D. Lgs. 152/2006 come impianto di trattamento rifiuti, per cui è prevista la procedura di VIA, e che la questione dell'interferenza con il ganglio è già oggetto di un confronto avviato con la Regione, il Parco Groane e la Provincia di Milano (la procedura di VIA si è conclusa e si è in attesa dell'emanazione del relativo decreto).

- la realizzazione dell'AT4 prevede, a fronte della cessione all'Amministrazione Comunale di un'area di 7.650 mq, l'attribuzione di un volume residenziale, da definire in fase di realizzazione dell'Ambito di Trasformazione stesso, sia per quantità che per ubicazione. Realisticamente, tale volume sarà realizzata nell'AT1 e potrebbe essere quantificata come segue: attribuendo un indice minimo di 0,45 mc/mq, e un indice massimo di 0,60 mc/mq in caso di realizzazione di edilizia convenzionata o housing sociale, arrivando ad una volumetria variabile fra 3.442 mc (= 7.650 mq x 0,45 mc/mq) e 4.590 mc (= 7.650 mq x 0,60 mc/mq); si tratta di un incremento significativo della concentrazione volumetrica prevista complessivamente nell'ATI 1 (6,5-8,7%), che potrà essere valutato come sostenibile nella misura in cui non saranno interessate se non in minima parte le aree di implementazione della REC e di realizzazione della fascia alberata di mitigazione ambientale;
- gli interventi sul quartiere Papa Giovanni comportano un significativo incremento della frammentazione ambientale e del consumo di suolo a scala locale; interventi di compensazione si rendono necessari, tanto più in previsione della concentrazione volumetrica aggiuntiva derivante dalla suddetta cessione di un'area 7.650 mq nell'AT4 (cfr. capitolo 9); in quest'ottica assume rilevanza la previsione di una fascia alberata di mitigazione in aree ad implementazione della Rete Ecologica Comunale (REC) e può essere considerato strategico un eventuale e risolutivo intervento di riqualificazione ambientale della cava sud, previa verifica della sua fattibilità giuridico-amministrativa;
- si ritiene che gli interventi previsti nell'Ambito AT4 possano potenzialmente interferire, seppur moderatamente, con il traffico veicolare nel Comune di Bollate, ma il previsto completamento della Variante di Senago dovrebbe comunque dare risposta ad una delle criticità rilevate dal PUT del Comune di Bollate: l'intenso livello di traffico di attraversamento della frazione di Cassina Nuova (Via Kennedy, Via Bradolini); la possibilità che tale opera strategica non sia completata impone sia al Comune di Senago che a quello di Bollate di aggiornare il proprio PUT, stante che entrambi i vigenti strumenti individuano nella realizzazione della Variante la soluzione principale alle attuali criticità associate all'intenso traffico veicolare su scala locale.



(03) allegato