



Senago, 10 Marzo 2014

**Al Signor SINDACO  
del Comune di Senago  
Settore Servizi Territoriali  
Servizio Urbanistica  
Via XXIV Maggio n. 1  
20030 Senago (MI)**

**OGGETTO:** Osservazione al Piano di Governo del Territorio adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 65/2013 – entro ore 12,00 del giorno 12 marzo 2014. – [PGT]

**Il MoVimento 5 Stelle Senago presenta la seguente osservazione** al progetto di Piano di Governo del Territorio comunale (PGT):

**Argomento: Incremento** della Superficie lorda di pavimento **Slp negli [AT?] Ambiti di Trasformazione** e contemporaneamente **riduzione degli indici a quasi tutti i proprietari di Senago.**

#### N o t a

*Ricordo che un'osservazione è già stata presentata circa "Il contenimento del consumo di suolo L.R. 12/2005" – [richiesta già in fase di Vas/PGT I° con protocollo in data 26 febbraio 2013];*

*non ho avuto nessun riscontro, vi segnalo nuovamente i quesiti in questa fase di osservazioni al PGT (adottato 17 dicembre 2013).*

Premesso:

#### **Da più parti si sente dire e si era detto stop al consumo di suolo.**

Non bisognava recuperare e saturare le vecchie aree edificabili presenti nel precedente Piano Regolatore Generale – PRG del 2004.

Molti lotti dall'analisi del PRG (approvato il 22 marzo 2004) sono in contesti urbanizzati, centrali ed all'interno del tessuto urbano consolidato residenziale, a questi lotti come a molte aree del TUC Tessuto urbano consolidato con questo PGT sottraete la potenzialità edificatoria a tutto vantaggio dei nuovi AT ambiti di trasformazione (in zone agricole o verdi consumando migliaia di metri quadri di nuovo suolo).

Si poteva agire sulla riduzione degli indici di edificabilità attribuiti in quel PRG del 2004, alcuni "davvero" scandalosi: diciamo quelli con indice di edificabilità superiore a  $I_t/U_t = 2 \text{ mc/mq}$ , che comunque in buona parte sono stati attuati o sono in itinere; sotto estratto da NTA una schematizzazione di questi indici concessi:

- Dati estratti dal precedente PRG NTA [pagg. 51-52] evidenziati in      gli indici maggiori a 2,00 mc/mq:

## ALLEGATO A

### LOTTE ZONE Bb4 - CONCESSIONE EDILIZIA

| n.         | tav.     | mq. Sf       | mc. R                | mq.nR      | mc. mc. Tot          | If           | Rc          | H         |
|------------|----------|--------------|----------------------|------------|----------------------|--------------|-------------|-----------|
| <b>16</b>  | <b>2</b> | <b>1.095</b> | <b>2.500</b>         | <b>200</b> | <b>3.100</b>         | <b>2,831</b> | <b>0,33</b> | <b>13</b> |
| 17         | 2        | 1.135        | 1.700                | -          | 1.700                | 1,498        | 0,33        | 10        |
| <b>19</b>  | <b>2</b> | <b>467</b>   | <b>1.500</b>         | <b>190</b> | <b>2.070</b>         | <b>4,433</b> | <b>0,50</b> | <b>13</b> |
| 21a        | 2        | 1.450        | es. + 700            | -          | 1.500                | 1,034        | 0,33        | 10        |
| <b>21b</b> | <b>2</b> | <b>996</b>   | <b>2.500</b>         | <b>826</b> | <b>4.978</b>         | <b>4,998</b> | <b>0,33</b> | <b>10</b> |
| <b>25</b>  | <b>2</b> | <b>768</b>   | <b>1.500</b>         | <b>320</b> | <b>2.460</b>         | <b>3,203</b> | <b>0,50</b> | <b>13</b> |
| <b>26</b>  | <b>2</b> | <b>931</b>   | <b>1.500</b>         | <b>320</b> | <b>2.460</b>         | <b>2,642</b> | <b>0,50</b> | <b>13</b> |
| 33         | 2-<br>5  | 1.089        | 1.500                | -          | 1.500                | 1,377        | 0,33        | 10        |
| <b>34</b>  | <b>2</b> | <b>975</b>   | <b>1.500</b>         | <b>320</b> | <b>2.460</b>         | <b>2,523</b> | <b>0,50</b> | <b>13</b> |
| <b>36</b>  | <b>2</b> | <b>579</b>   | <b>1.500</b>         | <b>320</b> | <b>2.460</b>         | <b>4,249</b> | <b>0,50</b> | <b>13</b> |
| 42         | 2-<br>5  | 1.843        | es.+1.000            | -          | 2.878                | 1,562        | 0,50        | 10        |
| 48         | 5        | 631          | 900                  | -          | 900                  | 1,426        | 0,25        | 10        |
| 58         | 2        | 1.613        | 2.400                | -          | 2.400                | 1,488        | 0,25        | 10        |
| 59         | 2        | 1.085        | 1.600                | -          | 1.600                | 1,475        | 0,25        | 10        |
| 68         | 5        | 750          | 1.100                | -          | 1.100                | 1,467        | 0,25        | 10        |
| 118        | 5        | 7.559        | 2.500                | -          | 2.500                | 0,331        | 0,33        | 7         |
| 123        | 2        | 413          | 600                  | -          | 600                  | 1,453        | 0,33        | 10        |
| 208        | 5        | 1.025        | 1.434 <sup>(1)</sup> | -          | 1.434 <sup>(1)</sup> | 1,399        | 0,33        | 10        |
| <b>209</b> | <b>2</b> | <b>1.105</b> | <b>2.500</b>         | <b>250</b> | <b>3.250</b>         | <b>2,941</b> | <b>0,50</b> | <b>10</b> |
| 210        | 4        | 2.358        | 2.200 <sup>(1)</sup> | -          | 2.200                | 0,933        | 0,33        | 7         |

<sup>(1)</sup> compresa volumetria esistente

**LOTTE ZONE Bb4 –****PIANO ESECUTIVO**

| n.         | tav.     | mq. St       | mc. R        | mq.nR        | mc.Tot       | lt / Ut      | Rc          | H         | S2           |
|------------|----------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-----------|--------------|
| 20         | 2        | 5.933        | 3.500        | -            | 3.500        | 0,590        | 0,50        | 16        | 2.500        |
| <b>22</b>  | <b>2</b> | <b>1.631</b> | <b>500</b>   | <b>1.500</b> | <b>5.000</b> | <b>3,066</b> | <b>0,33</b> | <b>10</b> | <b>-</b>     |
| 35         | 2        | 2.133        | 3.500        | -            | 3.500        | 1,641        | 0,33        | 13        | 700          |
| <b>38</b>  | <b>2</b> | <b>3.866</b> | <b>8.000</b> | <b>-</b>     | <b>8.000</b> | <b>2,069</b> | <b>0,50</b> | <b>13</b> | <b>1.200</b> |
| 51         | 2        | 2.685        | 2.500        | -            | 2.500        | 0,931        | 0,33        | 10        | 500          |
| 71         | 5        | 2.940        | 4.000        | -            | 4.000        | 1,361        | 0,33        | 13        | 1.000        |
| <b>203</b> | <b>3</b> | <b>3.176</b> | <b>7.940</b> | <b>-</b>     | <b>7.940</b> | <b>2,500</b> | <b>0,50</b> | <b>16</b> | <b>1.500</b> |
| 206        | 2        | 3.786        | 6.000        | -            | 6.000        | 1,585        | 0,50        | 13        | 1.600        |
| <b>207</b> | <b>2</b> | <b>2.099</b> | <b>5.800</b> | <b>800</b>   | <b>8.200</b> | <b>3,907</b> | <b>0,50</b> | <b>16</b> | <b>-</b>     |

**Considerazioni:**

- supposto [100] la sommatoria delle aree edificabili nel precedente PRG, quindi consumo di suolo = [100], con la formazione dei nuovi ambiti di trasformazione AT1÷AT4 questo valore passa a [100+X], quindi un incremento del consumo di suolo = [100+X].

**Sicuramente un maggior consumo di suolo rispetto al precedente PRG.**

- In questo PGT manca la tavola che rappresenti semplicemente il consumo di suolo.
- Secondo uno studio per la Città di Milano: ...in particolare, le stime demografiche contenute nello stesso PGT di Milano (relazione DdP, pag. 326) indicano anche nello scenario più ottimista un incremento al 2030 di non più di sessantamila abitanti, né appare verosimile un incremento notevole nel nostro comune.

**Si chiede:**

- perché non pensare ad una soglia di sbarramento all'indice di edificabilità pari a 1,20÷1,50 mc/mq per tutte quelle aree con gli indici eccessivi?

- perché le aree con indici inferiori alla soglia non mantengano le stesse condizioni del precedente PRG?

- perché da questo PGT, si prospetta per alcune di queste aree un incremento edificatorio?

- perché si è pensato a nuovi [AT] Ambiti di Trasformazione?

E-mail: [info-m5stelle-senago@googlegroups.com](mailto:info-m5stelle-senago@googlegroups.com)

Sito Web: [www.senago5stelle.it](http://www.senago5stelle.it)

Pec: [senago5stelle@pec.it](mailto:senago5stelle@pec.it)

Segr.Tel.: 02.87187137

Facebook/Twitter: [Senago5Stelle](#)

- ambito di trasformazione AT1\_A                    St: 105.017 mq                    [ St=Superficie territoriale ]
  - AT1\_A\_SubA    St: 16.089 mq
  - AT1\_A\_SubB    St: 44.144 mq
  - AT1\_A\_SubC    St: 11.732 mq
  - AT1\_A\_SubD    St: 9.088 mq
  - AT1\_A\_SubE    St: 19.369 mq
  - AT1\_A\_SubF    St: 4.595 mq
  
- ambito di trasformazione AT1\_B
  - AT1\_B    St: 16.077 mq
  
- ambito di trasformazione AT2\_A
  - AT2\_A    St: 22.786 mq
  
- ambito di trasformazione AT2\_B
  - AT2\_B    St: 7.647 mq
  
- ambito di trasformazione AT2\_C
  - AT2\_C    St: 14.847 mq
  
- ambito di trasformazione AT 4
  - AT4    St: 52.550 mq

- la maggior parte di questi AT sono in zona poco urbanizzate o meglio per nulla urbanizzate, perché c'è questa necessità di edificare proprio lì?

- l'aumento della superficie lorda di pavimento (slp) prospettata nel PGT verrà saturata dalle persone?

- questo incremento del volume edificato sarà riempito dalle persone?

Segnala che l'oggetto dell'osservazione riguarda:

- Documento di Piano:
- Documento di Piano = 2° Fascicolo\_Obiettivi strategici di sviluppo del PGT [106]
- DP\_1=20131127\_DdP\_TavolaDP01\_Previsionsi di piano # Tavola UNICA # scala [1:5.000]
- Piano dei Servizi:
- Piano delle Regole:

Allega la documentazione di seguito specificata:

- **(01)**

Titolare dell'osservazione  
Per il Movimento 5 Stelle Senago

---