



Senago, 20 dicembre 2017

Città Metropolitana di Milano  
Settore Ambiente - Servizio Rifiuti Bonifiche ed AIA  
Viale Piceno n. 60  
20129 Milano  
[protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it)

E p.c.: **Al Comune di Senago** in via XXIV maggio 1  
[postacertificata@comune.senago.legalmail.it](mailto:postacertificata@comune.senago.legalmail.it)

**Al Comune di Bollate** in piazza Aldo Moro 1  
[comune.bollate@postemailcertificata.it](mailto:comune.bollate@postemailcertificata.it)

**Ad ARPA Lombardia** – Dipartimento di Milano  
[dipartimentomilano.arpa@pec.regione.lombardia.it](mailto:dipartimentomilano.arpa@pec.regione.lombardia.it)

**Ad ATS Milano** – Dipartimento di Prevenzione  
Ufficio Relazioni con il Pubblico  
[protocollogenerale@pec.ats-milano.it](mailto:protocollogenerale@pec.ats-milano.it)  
[dipartimentoprevenzione@pec.ats-milano.it](mailto:dipartimentoprevenzione@pec.ats-milano.it)

**Consorzio Parco delle Groane**  
[protocolloparcogroane@promopec.it](mailto:protocolloparcogroane@promopec.it)

Oggetto: **osservazioni alla Verifica di VIA – Progetto Preliminare** datato ottobre 2017 -  
**“Richiesta di verifica di assoggettabilità a V.I.A. ai sensi del Dlgs 152/2006 e s.m.i., per l’ampliamento ed il proseguimento dell’attività di recupero rifiuti in procedura ordinaria”**.

la Ditta Monvil Beton S.r.l., Cusano Milanino (MI) in Via Matteotti 14/C, **progetto Codice: VER311-MI** per il quale in data 27/10/2017 ha richiesto la verifica di assoggettabilità a V.I.A. alla Città Metropolitana di Milano, ai sensi dell’articolo 6 della l. r. 2 febbraio 2010, n. 5.

**Progetto: Monvil Beton S.r.l.,- progetto di ampliamento dell'attività di recupero dei rifiuti e proseguimento ai sensi dell'art. 208 del Dlgs 152/2006 e s.m.i. - Senago in ATEg16.**

**Autorità competente: Provincia di Milano - Codice: VER311-MI**

## Richiesta di Verifica di assoggettabilità a V.I.A. alla Città Metropolitana di Milano

### AVVISO AL PUBBLICO

La Ditta Monvil Beton S.r.l., Cusano Milanino (MI) in Via Matteotti 14/C, ha predisposto lo studio preliminare ambientale relativo al progetto di ampliamento della propria attività di recupero dei rifiuti e proseguimento della stessa in procedura ordinaria ai sensi dell'art. 208 del Dlgs 152/2006 e s.m.i. in comune di Senago all'interno dell'ambito estrattivo ATEg16 del Piano cave provinciale, per il quale in data 27/10/2017 ha richiesto la verifica di assoggettabilità a V.I.A. alla Città Metropolitana di Milano, ai sensi dell'articolo 6 della l. r. 2 febbraio 2010, n. 5.

Suddetto materiale è stato contestualmente depositato presso l'Autorità competente metropolitana.

Il progetto in questione consiste nell'ampliamento sia in termini quantitativi sia in termini di superfici dell'attuale attività di messa in riserva R13 e recupero R5 dei rifiuti e nel proseguimento della stessa in procedura ordinaria ai sensi dell'art. 208 del Dlgs 152/2006 e s.m.i..

La messa in riserva consiste nello stoccaggio temporaneo dei rifiuti in un'area ben circoscritta, al fine di mantenere separate queste tipologie di materiale dalle materie prime presenti nell'insediamento; l'attività di recupero R5 dei rifiuti inerti prevede fasi di frantumazione, selezione granulometrica, eventuale separazione della frazione metallica e delle frazioni indesiderate ed eventuale omogeneizzazione e integrazione con i prodotti ottenuti dal trattamento degli altri rifiuti non pericolosi e/o con materie prime inerti naturali, per l'ottenimento di materie prime secondarie per l'edilizia.

Il progetto preliminare dell'opera e lo studio preliminare ambientale sono depositati per la pubblica consultazione presso:

- Città Metropolitana di Milano – Settore Ambiente – Servizio Rifiuti in viale Piceno 60 a Milano;
- Comune di Senago in via XXIV maggio 1
- Comune di Bollate in piazza Aldo Moro 1
- ARPA Lombardia - Dipartimento di Milano
- ATS di Milano – Dipartimento di Prevenzione

La presente forma di pubblicazione tiene luogo delle comunicazioni di cui all'art. 7 ed ai commi 3 e 4 dell'articolo 8 della legge 7 agosto 1990, n. 241.

Gli elaborati del progetto preliminare e lo Studio preliminare ambientale saranno consultabili a breve su WEB all'indirizzo [www.silvia.regione.lombardia.it](http://www.silvia.regione.lombardia.it).

Ai sensi dell'art. 19 del d.lsg 152/06 chiunque abbia interesse può presentare in forma scritta osservazioni sull'opera in questione, indirizzandoli all'autorità competente sopra indicata **entro 45 (quarantacinque) giorni** dalla data di pubblicazione dell'avviso nel sito web SILVIA del presente annuncio.

L'invio delle osservazioni potrà avvenire anche mediante posta certificata al seguente indirizzo:

[protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it)

**Il legale rappresentante – Giorgio Villazzi**

## Premesso

Dalla visione dei due documenti (1. Verifica di VIA-Progetto Preliminare, 2. Verifica di VIA-Studio Preliminare Ambientale) in merito alla Richiesta di verifica di assoggettabilità a V.I.A. ai sensi del Dlgs 152/2006 e s.m.i., per l'ampliamento ed il proseguimento dell'attività di recupero rifiuti in procedura ordinaria; riscontriamo subito che nella rappresentazione delle diverse tavole non è rappresentata in tutte le tavole la viabilità delle strade in progetto, come dovrebbe.

Al contrario il tracciato della futura tangenziale di completamento S.P. 119ter e la bretella che collega quest'ultima dalla rotonda di via Farini con la S.P. 46 (meglio conosciuta come Rho-Monza) compaiono solamente in due tavole la numero 9 e numero 10.

Il tracciato è opera prevista dal PTCP della città metropolitana di Milano vedere:

[http://allegati.provincia.milano.it/pianificazione/allegati/piano\\_territoriale/PTCP\\_vigente\\_2014/TAV1\\_sez3\\_infrastrutture.pdf](http://allegati.provincia.milano.it/pianificazione/allegati/piano_territoriale/PTCP_vigente_2014/TAV1_sez3_infrastrutture.pdf)

[http://allegati.provincia.milano.it/pianificazione/allegati/piano\\_territoriale/PTCP\\_vigente\\_2014/TAV1\\_sez4\\_infrastrutture.pdf](http://allegati.provincia.milano.it/pianificazione/allegati/piano_territoriale/PTCP_vigente_2014/TAV1_sez4_infrastrutture.pdf)

La strada S.P. 119 ter e la bretella di collegamento da via Farini alla S.P. 46 andrebbe essere sempre rappresentate nell'insieme dei loro tracciati comprensivi delle fasce di rispetto stradali. **Per esempio manca completamente nello Stralcio planimetrico dell'insediamento, nella configurazione di attività in progetto in procedura ordinaria – Tavola allegato nr. 2 datata ottobre 2017 [VEDERE documento: Verifica di VIA\_Progetto preliminare alla pag. 54÷90];** i due tracciati non sono rappresentati neanche nell'**Allegato 1 – Inquadramento geografico [VEDERE documento: Verifica di VIA\_Progetto preliminare alla pag. 53÷90]**

Perlopiù nell'ipotesi di realizzare in trincea per questo breve tratto di infrastruttura a completamento S.P. 119ter (mancano poche centinaia di metri!) dalla rotatoria di via De Gasperi/sp 175 (Senago) all'asse viario in Paderno Dugnano via Alfredo Oriani ÷ Antonio Canova direzione S.P. 46 quali tracciato di collegamento con la superstrada Milano-Meda.

## Visto che

Nei due documenti pubblicati (1. Verifica di VIA-Progetto Preliminare, 2. Verifica di VIA-Studio Preliminare Ambientale) non c'è una tavola che rappresenta le aree di occupazione dei suoli per i materiali da trattare e trattati, specificando lo stoccaggio per diversa natura, le tipologie trattate, le tipologie depositate, ecc... rappresentata in scala opportuna e di facile lettura.

Sappiamo che ...“ L'attività in progetto in procedura ordinaria verrà svolta sulle aree ricadenti nei mappali 32 e 52 del foglio 27, 4 del foglio 29, 1-2-3-6 del foglio 36, già attualmente parzialmente adibite all'attività di messa in riserva e recupero svolta in procedura semplificata da Monvil Beton S.r.l.. “ [estratto da Verifica di VIA\_Progetto preliminare pag. 5÷90]  
...nello specifico non è rappresentato il singolo impianto con le aree necessarie quali deposito temporaneo, stoccaggio e la superficie da queste occupata oltre alla zona per la movimentazione; l'area di recupero

delle sostanze di scarto; i pozzi o le vasche di raccolta delle acque meteoriche e quelle occorrenti nella lavorazione.

L'area in oggetto è di difficile individuazione, in particolare la zona impianto, deposito e stoccaggio non sono di facile lettura, vuoi per il tipo di colori con i quali sono rappresentati, blu e grigio in varie tonalità. Andrebbero rappresentate con colori diversi, con indicazione di cosa si collocherà in quella determinata posizione. Non è quotata l'area del sito di lavorazione/stoccaggio/deposito né con misure di massima e ancor meno con misure parziali dei singoli piazzali o spiazzi. Non è rappresentata graficamente la distanza che c'è tra l'area in progetto e le strade comprensive di fascia di rispetto. (Strada tipo-Tangenziale Sud S.P. 119 ter e la bretella di collegamento con la S.P. 46 Rho-Monza).

Manca completamente una rappresentazione in sezione che identifichi chiaramente l'impianto e tutto il suo insieme operativo con quote e livelli altimetrici, anche con viste in prospetto.

Manca uno studio, una rappresentazione o una nota su i livelli della falda, vi è la possibilità di esporli ricavando i dati dai 3 piezometri presenti nella zona. Una rappresentazione dell'andamento di questi livelli nell'arco temporale degli ultimi 15÷20 anni con dati di soggiacenza e piezometrie della falda con cadenza mensile e/o bimestrale.

## Fondamentale che

**I tracciati infrastrutturali siano inseriti nelle tavole dove manca completamente nello Stralcio planimetrico dell'insediamento, nella configurazione di attività in progetto in procedura ordinaria – Tavola allegato nr. 2 datata ottobre 2017 [VEDERE documento: Verifica di VIA\_Progetto preliminare alla pag. 54÷90];**

*ed anche in quest'altra mancano* i due tracciati: **Allegato 1 – Inquadramento geografico [VEDERE documento: Verifica di VIA\_Progetto preliminare alla pag. 53÷90]**

### Estratto da Verifica di VIA Progetto preliminare alla pag. 19÷90

*Monvil Beton S.r.l. – Insediamento produttivo in comune di Senago (MI)*

*Richiesta di verifica di assoggettabilità a V.I.A. ai sensi del Digs 152/2006 e s.m.l., per l'ampliamento ed il proseguimento dell'attività di recupero rifiuti in procedura ordinaria*

VINCOLI URBANISTICI ED INFRASTRUTTURALI			
Classi di fattibilità geologica Dgr 2616/11	Classe 4, fattibilità con gravi limitazioni. La realizzazione di infrastrutture pubbliche o di interesse pubblico è consentita solo se non altrimenti localizzabili ma va valutata caso per caso e rapportata al tipo di rischio o dissesto, oltre presentazione di relazione geologica e geotecnica che dimostri la compatibilità dell'intervento con la situazione di rischio presente.	L'area in esame non ricade in classe 4 di fattibilità geologica bensì ricade in classe 3.	PGT comunale – Carta dei vincoli (Figura 10)
Zona o fascia di rispetto "infrastrutturali": stradale, ferroviaria, aeroportuale, militare Zona o fascia di rispetto "tecnologica": reti del sottosuolo (esempio oleodotti e gasdotti) ed infrastrutture lineari energetiche aeree	Di norma, la presenza di queste infrastrutture limita gli usi e le attività consentite nei terreni prossimi alle stesse; ciò premesso, contestualmente alla presentazione dell'istanza deve essere presentata domanda all'ente gestore e il parere positivo è necessario prima del rilascio dei provvedimenti di autorizzazione.	L'area in esame non ricade in fascia di rispetto stradale; essa lambisce un'area cartografata come fascia di rispetto stradale, che tuttavia attualmente non persiste in quanto l'infrastruttura stradale è in progetto.  L'area in esame non ricade in fascia di rispetto ferroviaria, in fascia di rispetto aeroportuale, in fascia di rispetto militare, in fascia di rispetto di reti del sottosuolo, in fascia di rispetto di infrastrutture lineari energetiche aeree (linee elettriche ad alta tensione).	PGT comunale – Carta di zonamento (Figura 9)  PGT comunale – Carta dei vincoli (Figura 10)

L'affermazione che *"L'area in esame non ricade in fascia di rispetto stradale; essa lambisce un'area cartografata come fascia di rispetto stradale, che tuttavia attualmente non persiste in quanto l'infrastruttura stradale è in progetto"* non essendo graficamente rappresentata e quotata non è verificabile. Per questo si chiede una tavola in scala opportuna che dimostri la correttezza di quanto scritto.

## Chiediamo

- 1) Di rappresentare i tracciati infrastrutturali nelle varie tavole - *di riportare in cartografia la previsione della tangenziale S.P. 119ter e di un nuovo collegamento stradale nella parte sud-est del territorio comunale (che continua in Bollate) contenuta nella Tav. 1 del PTCP vigente;*
- 2) Inserire i tracciati infrastrutturali previsti dal PTCP nello **Stralcio planimetrico dell'insediamento, nella configurazione di attività in progetto in procedura ordinaria – Tavola allegato nr. 2 datata ottobre 2017** [**VEDERE documento:** *Verifica di VIA\_Progetto preliminare alla pag. 54÷90*];
- 3) Inserire i tracciati infrastrutturali previsti dal PTCP nell'**Allegato 1 – Inquadramento geografico** [**VEDERE documento:** *Verifica di VIA\_Progetto preliminare alla pag. 53÷90*]
- 4) Che il progetto di ampliamento in fase di Verifica di V.I.A. – Progetto Preliminare e Verifica di V.I.A. - Studio Preliminare Ambientale sia integrato con le tavole che tenga conto di quanto esposto su nelle premesse e di seguito:
  - una tavola che rappresenta le aree di occupazione dei suoli per i materiali da trattare e trattati, specificando lo stoccaggio per diversa natura, le tipologie trattate, le tipologie depositate, ecc... rappresentata in scala opportuna e di facile lettura con colori e non solo nelle varianti di grigio;
  - la quotatura dell'area di lavorazione/stoccaggio/deposito con misure di massima e con misure parziali dei singoli piazzali;
  - la quota della distanza tra l'area in progetto e le strade comprensive di fascia di rispetto. (Strada tipo-Tangenziale Sud S.P. 119 ter e la bretella di collegamento con la S.P. 46 Rho-Monza);
  - la rappresentazione in sezione dell'impianto e tutto il suo insieme operativo con quote e livelli altimetrici, anche con viste in prospetto;
  - uno studio sui livelli della falda, ricavati dai 3 piezometri presenti nella zona con la rappresentazione dei livelli negli ultimi 15÷20 anni con i dati di soggiacenza e piezometrie (della falda con dato mensile).

In attesa di un vostro sicuro e cortese riscontro, Vi ringraziamo anticipatamente.

Distinti saluti

*Titolare dell'osservazione*

*Per il Movimento 5 Stelle Senago*

*Mirko Albergo*